

9. Questions and Answers about the PDR Method

Design & System Issues

Since discussion is the major activity of the course there are various design and system issues related to it. It may be useful to consider them here in the context of the three steps of the PDR method.

The Preparation Step

1. How much time can a learner be expected to invest in preparing for a discussion?

This will vary according to the learner and institutional situations. The general policy of our university is that for a one-credit course it is acceptable to expect a learner to spend around one hour of time outside of class. Anecdotal evidence suggests it takes learners 45-90 minutes to prepare for a discussion. An important point to make here is that learners actually use this preparation in a significant way during the discussion and reaction steps so they recognize its importance.

2. What kind of input should learners have for a topic? (i.e. written, visual, audio ...)

Several different variations of input have been used:

- 1) Learners read one article.
- 2) Learners read one article and watch one video (TED Talk).
- 3) Learners watch one or two videos (TED Talk or other video).

All of these variations work well in their own context, so it will be up to teachers to determine the right mix for their learners.

3. What language should input be for a topic? (Only English, only Japanese, both ...)

In general, as a course which aims to improve English ability, the input has been in English. However, there are some topics where there is limited or only dated information available in English. So, there are times when using input in Japanese seems best. Further, for videos like TED Talk videos there is often Japanese language support (subtitles, transcripts) available and learners are encouraged to watch such a video in both English and Japanese.

9. PDRメソッドQ&A

設計と仕組みの課題

ディスカッションがこのコースの主要な活動であることから、それに関連して、設計や仕組みについてさまざまな課題があります。そうした問題について、ここでPDRメソッドの3つの段階に分けて説明しておきます。

予習段階

1. 学習者に、どれくらい予習に時間をかけることが期待できますか？

学習者や教育機関ごとの状況によって異なります。私たちとしては一般的な方針としては、1単位のコースにつき、学習者が授業以外で1時間程度学習することを期待するのが妥当です。これまでの例を見ると、学習者が1回のディスカッションの予習をするには45～90分間かかるようです。ここで大切な点は、こうして予習したことを学習者が実際にディスカッションとリアクションの段階で有意義に活用して、予習の重要性を認識することです。

2. ひとつのトピックに対して、学習者にどのような種類のインプット（文書、視覚的、聴覚的など）を用いるべきですか？

以下のように、インプットをいくつか違う形で組み合わせて使ってきました。

- 1) 1本の記事を読む
- 2) 1本の記事を読み、1本のビデオ（TEDトーク）を見る
- 3) 1本または2本のビデオ（TEDトーク、またはその他のビデオ）を見る

こうした組み合わせは、どれもそれぞれの状況で有効に機能しています。自身の学習者に合わせて適切な組み合わせを判断するのは教員です。

3. トピックに対するインプットは、どの言語（英語のみ、日本語のみ、もしくは両方）によるべきでしょうか？

学習者や教育機関ごとの状況によって異なります。私たちとしては一般的な方針としては、1単位のコースにつき、学習者が授業以外で1時間程度学習することを期待するのが妥当です。これまでの例を見ると、学習者が1回のディスカッションの予習をするには45～90分間かかるようです。ここで大切な点は、こうして予習したことを学習者が実際にディスカッションとリアクションの段階で有意義に活用して、予習の重要性を認識することです。

4. How should topics be decided?

Having topics that learners can actually discuss is the key to the success of a discussion-based course. It is up to the teacher to come up with a means to determine what topics have the greatest chance of success. We have created a homework assignment (Appendix 8) in which learners create their own discussions. They find articles or video for input, write their own questions, and then answer the questions. By collating these from a number of classes, it becomes clear what topics are of general interest and then the teacher can make decisions about topics to include for a given class.

Topics are further considered in terms of being serious or more neutral to light-hearted. An example of a serious topic would be “crime / death penalty”. When looking at the overall scheduling of discussions we have found that, for our learners, 1 out of every 3 or 4 discussions should be a serious discussion.

5. How should learners prepare for a discussion?

Learners should research the topic and then complete a written assignment to prepare.

The form used for preparing for a discussion is called the Preparation Worksheet (Appendix 4). This is a standard form, which is the same for every discussion. It consists of 3 parts: 1) the questions asking about the input read or viewed, 2) the questions from the Topic Guide (Appendix 2) about the topic- some of which are required and some which are chosen by the learner, and 3) an original question composed by the learner.

6. How should preparation be assessed?

There are two elements to assessment of the preparation. The first is the assessment of whether the learners have completed the task before starting to do any discussion. Unfortunately, there is a type of learner who, knowing that an assignment will not be collected until the end of a class, believes it is acceptable to complete the assignment during class. For this discussion activity any learner who is focusing on writing will not be able to speak and will negatively impact the experience of those who have prepared and want to speak. Therefore, at the start of class a visual assessment is done to see whether a learner has completed all sections of the preparation worksheet and a stamp is placed on their paper, which indicates their level of preparation. This initial evaluation will directly affect their final evaluation once the preparation worksheets are collected at the end of the class.

For the final evaluation teachers read through the content but do not give specific feedback to learners or correct language mistakes.

4. どのようにしてトピックを決めるべきですか？

学習者が実際に討論できるトピックを選ぶことが、ディスカッションに基づくコースを成功させる鍵です。成功の見込みが最も大きいトピックを見極める方法を工夫するのは、担当する教員のつとめです。私たちは、学習者が自分でディスカッションを作り出すような宿題（資料8）を考案しました。学習者はインプットに用いる記事やビデオを見つけ出し、独自の質問を記入した上で、その質問に答えます。この宿題を数多くの授業で回収して突き合わせると、広く関心を持たれるトピックが明らかになり、ひいては、授業に組み入れるべきトピックを教員が判断できるようになります。

トピックについてはさらに、重いものか、それとも気楽なものか、もっと中間的かという観点から検討します。重いトピックの例としては「犯罪と死刑」を挙げることができるでしょう。ディスカッションのスケジュール全体として見ると、私たちの学習者の場合は3回か4回のディスカッションのうち、1回は重いトピックなディスカッションであるべきということがわかりました。

5. 学習者にどのようにしてディスカッションの予習を行わせるべきですか？

学習者には予習として、トピックについて調査した上で記述式の課題を完成させます。

ディスカッションの予習のために用いる書式をプレパレーションワークシート（資料4）と呼んでいます。これは標準的な書式であり、すべてのディスカッションに共通のものです。この書式は次の3つの部分から構成されています。1) 読んだり見たりしたインプットに関する質問、2) 当該のトピックについてトピックガイド（資料2）から抜き出した質問（所定の質問と学習者が自分で選ぶ質問があります）、3) 学習者が作成した独自の質問。

6. どのようにして予習を評価すべきですか？

予習の評価には2つの要素があります。第1は、ディスカッションを始める前に、学習者が課題を完了していたかどうかの評価です。残念ながら、学習者の中には授業終了まで課題を集めない場合、授業中に課題を完成させれば構わないと考えるようなタイプの学習者がいます。このディスカッション活動では、書くことに集中している学習者は話すことができず、予習をしてきて話したがっている学習者の経験に悪影響を与えます。したがって、授業の最初に、学習者がプレパレーションワークシートの全セクションを完了しているかどうかを目で見て評価し、各自のシートにスタンプを押すことで予習のレベルがわかるようにします。この最初の評価は、授業の最後にプレパレーションワークシートを集めた上で行う最終評価に直接影響します。

最終評価では教員は書かれた内容を通読しますが、学習者に具体的なフィードバックを返したり、文法や言葉の誤りを直したりしません。

Discussion Step

1. How many learners should be in a group?

Typically a group size of 3 seems to provide the best balance of learner speaking time and speaking partner heterogeneity. Sometimes groups of different sizes will be necessary due to class size. Changing group size changes the atmosphere and focus of learners. In particular having learners discuss in pairs results in a more intense discussion, but this should only be introduced once learners are comfortable with the format.

2. How long should a discussion be?

It is expected that with their preparation worksheets learners can speak approximately 5-6 minutes about a topic. Therefore for a pair 10-12 minutes is normal, for 3 or 4 learners 15-18 minutes is normal.

3. How should the learners sit in a group?

This is important because it affects eye contact, hearing, and the perception of status.

When learners discuss in pairs they should face each other. When learners discuss in a group of three sitting in a triangle is best. When learners work in groups of 4, sitting in a plus-shaped formation is best.



4. How many discussions should learners do?

This is governed by the group size used and the length of the class period. For a 90-minute class, which is the norm at Tohoku University, 3 discussions in groups of 3 is the standard. In the case of pairs being exclusively used 4 – 5 discussions are possible.

5. How should learners be assigned to groups?

The essential point here is to come up with a way, which ensures that learners are talking to somebody new in each discussion, while still being able to assign groups quickly and smoothly. Indicating groups on the board and then counting off to assign learners to groups is an easy way to do this.

ディスカッション段階

1. グループ当たりの学習者数は何人にすべきですか？

1 グループ3名という規模のとき、学習者が話す時間と話し相手の多様性のバランスが最適になるようです。クラスの規模によっては、これと異なる大きさのグループにすることが必要になる場合があります。グループの大きさを変えると、学習者の雰囲気と集中度も変わります。特に、学習者を2人1組で討論させると、より真剣なディスカッションになりますが、これを行うのは学習者が進め方になじんでからに限るべきです。

2. ディスカッションの長さはどれくらいにすべきですか？

プレパレーションワークシートがあれば、学習者は1トピックにつき1人5～6分程度話せるものと考えられます。したがって、2人1組の場合は10～12分が普通であり、学習者が3、4人ならば15～18分が普通です。

3. グループの中では学習者の席をどのように配置すべきですか？

これはアイコンタクト、聞き取り、立場の認識の仕方に影響するので重要です。

学習者が2人1組で討論する場合は、向かい合わせに座らせるべきです。学習者3人のグループでのディスカッションなら、三角形になるようにして座るのが最適です。4人のグループの場合は、学習者がプラスの形を描くようにして腰掛けるのが一番です。



4. 学習者にディスカッションを何回行わせるべきですか？

これは、採用するグループの大きさと授業時間の長さによって決まります。東北大学の基準である90分授業の場合、3人のグループでディスカッションを3回行うのが標準です。すべて2人1組の場合は、ディスカッションを4、5回行うことができます。

5. 学習者をどのようにしてグループに分けるべきですか？

ここで肝心な点は、学習者がディスカッションごとに必ず新しい相手と話そうにしながら、しかも、迅速かつ円滑にグループに分けられる方法を工夫することです。それには、黒板にグループを示した上で、人数を数えながら学習者を順番にグループに割り振るのが簡単なやり方です。

6. How much should the teacher interact with learners during a discussion?

As a learner-centered activity the teacher should not become the center of attention. However, during discussion time the teacher can walk around and observe the various groups. This creates a little bit of tension among the learners to focus on using English and should there be a question makes it easy for them to ask for help.



7. What is the best way to explain how to do this system?

At the beginning of the course learners need to understand the overall structure and goals. These can be explained through use of a Course Guide (Appendix 1) and a Topic Guide (Appendix 2). The activity is modelled through a Discussion Model (Appendix 3).

8. How should the discussion step be assessed?

There are three metrics: 1) preparation worksheet, 2) reaction, and 3) visual observation.

9. Have you experienced a class where there are both very high level and lower level learners together? If so, how did you cope with that?

Yes, this is very common in our teaching situation as learners have not been streamed by ability so far.

First of all, what has inspired us most to use this system is that those learners who are very good at English have been highly satisfied with it and those who are not very good at English have been able to participate without embarrassment if they do the required preparation and are therefore also satisfied.

In any discussion all learners are dealing with two primary variables: the discussion content and their English ability. No learner is usually an expert on a topic so this is a natural equalizer and most learners are interested in what others have to say. In the case where there are several higher level students the teacher needs to work to ensure that those students have one or more discussions together so they feel that they have been able to use their highest level language ability.

6. 教員はディスカッション中に、どれくらい学習者とやりとりすべきですか？

学習者主体の活動ですから、教員が目玉的になるべきではありません。しかし、ディスカッション中に教員が机間巡視、さまざまなグループを観察することは構いません。こうすることで、学習者の間に英語を使うことに集中しようとする緊張感が生まれ、質問がある場合に、学習者が助けを求めやすくなります。

7. この仕組みの進め方を説明する最善の方法は、どのようなものですか？

授業の最初に全体のデザインを学習者に伝えるのが重要です。このコースの説明は、コースガイド（資料1）とトピックガイド（資料2）を使って行います。この活動のモデルは、ディスカッションモデル（資料3）を使って紹介します。

8. ディスカッション段階の活動をどのように評価するのですか？

1) プレパレーションワークシート、2) リアクション、3) 目で見たと観察結果という3つの評価基準があります。

9. 学生の中で英語力に大きな差がある場合（例えば帰国子女のように自在に英語を活用できる学生や、逆にまだ討議に参加できない学生がいる場合）を経験したことはありますか？
その場合、どのように対処しましたか？

あります。学習者が能力別にクラス分けされていない場合、これはよく起こることなのです。

でも、このPDRメソッドで授業を行っていて、私たち教員が最も刺激を受けるのは、学習者の英語能力のレベル関わらず、満足感の高い授業を提供できるということです。英語の上手な学習者も満足感を得ていますし、そうではない学習者も、必要なプレパレーションを行ってさえいれば、はずかしい思いをせずにディスカッションに参加することができます。

どのディスカッションにおいても、学習者はディスカッションの内容と英語の能力という2つの変数を扱っています。ディスカッションのトピックに関して、エキスパートレベルの知識まで有しているという学習者は大抵いません。そのため、これが自然な均一性をもたらし、学習者は他者の発言に興味を持ちます。もし、英語能力の高い学生が何人かクラスにいた場合には、それらの学習者が1回以上は一緒にディスカッションし、高いレベルの言語能力を発揮できたという実感を持ってもらえるよう、教員はグループ分けにおいて配慮する必要があります。

Reaction Step

During the Reaction Step learners use a form called a Reaction Sheet (Appendix 5) to write their reaction.

1. How much time should be allowed for the reaction writing?

In a 90-minute class, fifteen minutes gives learners enough time to write something of substance and strikes the proper balance with the discussion time. It also prevents learners from writing so much that it becomes a burden to evaluate.

2. What resources should learners be allowed to use to write a reaction?

Learners must work alone, but are otherwise permitted to use any resource with the exception of prewriting and copying an entire reaction.

3. What kind of content should learners write in a reaction?

Learners should focus on the topic being discussed rather than on their feelings regarding doing discussion in English, and should attempt to structure their writing in essay format.

4. How should English mistakes be evaluated?

The goal is for learners to be able to express themselves in a comprehensible way without worrying about minor English mistakes, so mistakes are neither taken into account for grades nor corrected. If structural or language problems impede understanding, however, that would result in a lower grade.

5. How should a reaction be assessed?

The metrics used include total length, use of appropriate organization, a wide range of vocabulary and grammar, and content.

Supplementary Activities

Each of the supplementary activities also has a specific purpose.

Supplementary Activity 1 (Appendix 6)

This activity first of all serves the social function of being an ice-breaker in which learners

リアクション段階

リアクション段階では、学習者はリアクションシート（資料5）と呼ばれる書式を使ってリアクションを書きます。

1. リアクションを書く時間を、どれくらい学習者に与えるべきですか？

90分間の授業では、15分間あれば、学習者がそれなりに中身のあることを書くのに十分ですし、ディスカッション時間とのバランスも適切です。同時に、これならば学習者がたくさん書きすぎて、評価の負担になることも防げます。

2. リアクションを書く際に、どのような材料を使うことを学習者に認めるべきですか？

学習者は1人で取り組まなければなりません。それ以外は事前に記入することと誰かのリアクションを丸写しにすることを除き、どのような材料を使っても構いません。

3. 学習者にリアクションの中で、どのような種類の内容を書かせるべきですか？

学習者には、英語でディスカッションを行うことについての感想ではなく、討論したトピックに焦点を当てるべきで、また、小論文の書き方に従って文章を構成することを指示してください。

4. 英語の間違いは、どのように評価すべきですか。

学習者が英語のささいな間違いを気にすることなく、自分の考えをわかりやすく述べられるようになることが目的なので、評価を決める際には間違いを考慮しませんし、直すこともしません。ただし、構成や言葉の問題が理解を妨げる場合は、結果として評価が下がります。

5. リアクションはどのようにして評価すべきですか？

使用する評価基準には、全体の長さ、適切な構成、広範な語彙と文法、内容などがあります。

補完的活動

それぞれの補完的活動には個別の目的があります。

補完的活動1（自由会話）（資料6）

この活動は何よりもまず、緊張をほぐし、学習者が互いを知り合う機会としての社会的機

get to know each other. Secondly, learners are trained in how the teacher will assign learners to groups and how to arrange the desks for a discussion. Finally, learners experience what it is like to speak English for approximately an hour. Some learners have never had such an experience.

Supplementary Activity 2

This activity comes after the first set of discussions and can be generated from the original questions students submit from Activity 1. For some learners the homework associated with this class is a heavy burden. This gives all the learners a break. Secondly, doing this kind of spontaneous conversation again after a gap of several weeks gives the learners a chance to notice whether they have improved at all. It seems that most learners feel they do.

Supplementary Activity 3 (3 Problems in Country / World) (Appendix 7)

There is preparation for this activity but learners do not write a reaction. This activity and Activity 4 provide the teacher with ideas for future discussion topics. The way this activity is run ensures that every learner has to lead a short discussion at least 3 times which gives learners a better idea of their strengths and weaknesses as a discussion leader.

Supplementary Activity 4 (Final Homework) (Appendix 8)

This final homework serves as a 'test' for the course and is the primary source of discussion topics for future classes.

能を果たします。次に、学習者は、グループの分け方や机の並べ方を学びます。最後に、学習者は約1時間にわたって英語を話すということが、どのようなものなのかを体験します。中には、まったくそうした経験をしたことがない学習者もいます。

補完的活動2（自由会話）

この活動はディスカッションの最初のセットの後に行われるもので、学習者が補完的活動1で提出する独自の質問から生まれることもあります。一部の学習者には、この授業で出される宿題は重荷です。そこで補完的なこの活動は、学習者全員にとって小休止になるものです。また、数週間を隔てて改めてこの種の即興的な会話を行うことは、学習者にとり、自身の能力が多少なりとも向上したかどうか気づく機会になります。ほとんどの学習者は、自分が向上したと感じるようです。

補完的活動3（自国または世界の3つの問題）（資料7）

この活動には予習がありますが、学習者はリアクションを書かずに済みます。教員はこの活動と補完的活動4から、将来のディスカッションのトピックについてのアイデアが得られます。この活動の進め方は、学習者1人ひとりが少なくとも3回は、必ず短いディスカッションを主導しなければならないというものなので、ディスカッションのリーダーとしての自身の強みと弱みについて学習者が理解を深められます。

補完的活動4（最終課題）（資料8）

この最終課題は、このコースの「試験」の役割を果たすもので、将来の授業で使うディスカッションのトピックは主にここから得られます。