

7. PDR Method Materials

For this course learners are provided with the following materials by the teacher:

- [1] Course Guide (Appendix 1)
- [2] Topic Guide (Appendix 2)
- [3] Preparation Worksheet for Each Discussion (Appendix 3)
- [4] Model Discussion (Appendix 4)
- [5] Reaction Form (Appendix 5)
- [6] Casual Conversation (Appendix 6)
- [7] Three Problems in Country / World (Appendix 7)
- [8] Final Discussion Homework (Appendix 8)
- [9] Name Card
- [10] Clear File Folder

[1] Course Guide

The Course Guide is equivalent to a Frequently Asked Questions section of a web page and is constructed based on a question and answer format. Before a learner asks the teacher a question regarding something about the course, they are expected to reference the Course Guide.

In the Course Guide the teacher can also make clear their teaching principles and give their self-introduction. This can be a means of relationship-building with learners.

In the context of a Japanese university where there are large numbers of international learners the Course Guide is bilingual (English & Japanese). This in itself becomes a kind of language study related to directions.

The Course Guide has been constructed so that it can be used for any of the variations of the discussion-based communication course being done at Tohoku University.

[2] Topic Guide

The purpose of the Topic Guide is to introduce the topics for discussion along with the questions related to each discussion. As previously stated, several different variations of input have been used.

Variation 1: Learners read one article.

Variation 2: Learners read one article and watch one video (TED Talk).

7. PDRメソッドの教材

この授業を行うにあたり、教員は学習者に次のような教材を配布します。

- [1] コースガイド（資料1）
- [2] トピックガイド（資料2）
- [3] ディスカッションごとのプレパレーションワークシート（資料3）
- [4] モデルディスカッション（資料4）
- [5] リアクションシート（資料5）
- [6] 自由会話（資料6）
- [7] 自国または世界の3つの問題（資料7）
- [8] 最終ディスカッション課題（資料8）
- [9] 名札
- [10] クリアファイルフォルダー

[1] コースガイド

コースガイドはウェブサイトによく見られる「よくある質問と回答」（FAQ）に相当し、Q&A形式で構成されています。教員は学習者に対してコースについて教員に質問する前に、コースガイドを参照することを指示しておきます。

教員はコースガイドの中で自分の教育指針を明確に示したり、自己紹介を載せたりしても構いません。それが学習者との関係づくりに役立つこともあります。

海外からの留学生がたくさんいる日本の大学であれば、コースガイドを2カ国語（英語と日本語）で作成します。これ自体が、指示に関連する一種の言語学習になります。

著者の所属する東北大学では、ディスカッションに基づくコミュニケーションコースとしてさまざまなものが実施されていますが、このコースガイドは、そのいずれについても使用できる構成になっています。

[2] トピックガイド

トピックガイドの目的は、ディスカッションのトピックをそれぞれのディスカッションに関連する質問と併せて紹介することです。前述のとおり、いくつかの異なる種類のインプットが用いられています。

バリエーション1：学習者が1本の記事を読む。

バリエーション2：学習者が1本の記事を読み、1本のビデオ（TEDトーク）を見る。

Variation 3: Learners watch one or two videos (TED Talk or other video).

Variation 1

This is used for first-year learners who are just coming out of high school. For them this is a natural progression of their entrance exam studies, with the difference being that their reading is not for a test but for a discussion. In other words they are able to use the content in a practical way.

For Variation 1 learners receive a hard copy of the questions and articles.

Variation 2

This is used for second-year learners in the first semester. As an elective course there will be some learners who have previously done discussion in the first year so effort has to be made to differentiate the class and make it slightly more challenging. Therefore, in addition to an article, learners are required to watch one video. Having two sources of input about a topic automatically means that learners are required to consider two different viewpoints about the topic. This particularly contributes to the development of their critical thinking ability. Further, introducing the learners to sources of video input on the internet can help them develop their own autonomous study skills.

For Variation 2 learners receive a hard copy of the questions and a website has been created where there are links to the videos and the articles, which can be downloaded in PDF format.

Variation 3

This is used for second-year learners in the second semester. As an elective course there will be some learners who have previously done discussion in either the first year or first semester of the second year. The benefits of Variation 3 are the same as with Variation 2.

For Variation 3 learners receive a hard copy of the questions and a website has been created where there are links to the videos.

One decision that is interrelated with construction of the Topic Guide is whether the teacher will determine the topics to be discussed or whether the teacher will consult with the learners to decide the topics. This will influence the number and order of topics in the Topic Guide. At Tohoku University we have used both approaches with success.

バリエーション3：学習者が1本または2本のビデオ（TEDトーク、またはその他のビデオ）を見る。

バリエーション1

これは高校を出たばかりの1年生の学習者に対して使います。そうした学習者にとり、この方法は入学試験向けの勉強の自然な延長線上にあり、唯一の違いは、リーディングの目的が試験ではなくディスカッションであることです。言い換えれば、学習者は書かれている内容を実用的な形で使うことができるのです。

バリエーション1では、学習者は質問と記事をコピーした紙を受け取ります。

バリエーション2

これを使うのは2年生の前期です。選択コースなので、一部に1年生の時にすでにディスカッションを経験した学習者もいるため、授業を差別化し、やや難しくするように努めなければなりません。そのため、学習者は記事に加えて、ビデオを1本見るように指示します。トピックをめぐるインプットの情報源が2つになることで、学習者はトピックについて、2つの異なる視点で検討することをおのずと求められます。これは特に、クリティカルシンキングの力をつけるのに役立ちます。さらに、インターネット上にあるビデオのインプットの情報源を学習者に紹介することは、学習者自身の自律的な学習スキルを向上させる上でも有効です。

バリエーション2では、教員は学習者に質問をコピーした紙を渡します。また、教員がビデオや記事にリンクしたウェブサイトを開設することで、学生がPDF形式で記事をダウンロードすることが可能になります。

バリエーション3

これを使うのは2年生の後期です。選択コースなので、一部に1年生の時か2年生の前期にすでにディスカッションを経験した学習者もいます。バリエーション3のメリットはバリエーション2と同じです。

バリエーション3では、教員は学習者に質問をコピーした紙を渡します。また、教員がビデオのリンクを示したウェブサイトを開設し提供することをしてもよいでしょう。

トピックガイドの構成に関連して、教員がディスカッションのトピックを決めるのか、それとも、学習者と相談してトピックを決めるのかという問題があります。この点は、トピックガイドに記載するトピックの数と順序に影響します。東北大学では、この両方の進め方を利用し、成功しています。

[3] Preparation Worksheet

The preparation worksheet is important for a number of reasons. It ensures that a learner has obtained some knowledge and thought about a topic. Perhaps more importantly, it also enables even the weakest or least confident learners to participate in a discussion by reading from their preparation sheet in response to questions. Finally, it is a resource for writing a reaction.

Construction of the Preparation Worksheet

The preparation worksheet consists of 3 parts: 1) the questions asking about the input read or viewed, 2) the questions from the Topic Guide about the topic - some of which are required and some which are chosen by the learner, and 3) an original question composed by the learner. Each of these parts fulfils a specific purpose.

Part 1: Questions about the source material

The purpose of giving the learners input about a topic is to introduce them to vocabulary related to the topic, to give them something to react to, and to ensure that all learners have a common experience to talk about. Learner comprehension of the input varies and those who are most interested in English make the most effort to comprehend it and develop their skill. When evaluating the preparation worksheets this is the part that most clearly reveals the effort a learner put into their preparation.

Part 2: Questions taken from the Topic Guide

The required questions in Part 2 are used to establish a baseline of views about the topic. Then the elective questions are used to expand the discussion based on learner interest as each learner will chose questions that appeal to them.

Part 3: Questions written by the learners

The original question is used to get learners to engage in thinking about the topic and to expand the discussion. All learners are required to write their original question on the blackboard at the beginning of class. It is during this process that the teacher is able to give some individual feedback to learners if there are English grammar mistakes or to interact with them regarding the content of their questions.

[3] プレパレーションワークシート

プレパレーションワークシートが大切な理由はいくつかあります。まず、学習者がトピックについて一定の知識と考え方を身に付けたことを証明してくれます。さらに、もっと大切なことかもしれませんが、ひどく成績不振の学習者や自信がない学習者でも質問に対してプレパレーションワークシートを読むことで、ディスカッションに参加できるようになります。最後に、リアクションを書く際の材料にもなります。

プレパレーションワークシートの構成

プレパレーションワークシートは次の3つの部分から構成されています。

- 1) 準備のために読んだり見たりした内容に関する質問
- 2) 当該のトピックについてトピックガイドから抜き出した質問
(所定の質問と学習者が自分で選ぶ質問があります)
- 3) 学習者が作成した独自の質問

それぞれの部分が、それぞれ特定の目的を果たしています。

1) 内容に関する質問

トピックに関するインプットを学習者に与える目的は、学習者をそのトピックに関連する語彙に触れさせること、反応する対象となるものを学習者に与えること、そして、話すべき対象となる共通の経験を学習者全員に持たせることです。インプットの理解力は学習者によって異なり、英語に非常に興味がある学習者は、インプットを理解し自身のスキルを伸ばすことに最大限に努力します。プレパレーションワークシートの評定を行うにあたり、学習者が予習に注いだ努力が最も明確に現れるのはこの部分です。

2) トピックガイドから抜き出した質問

トピックガイドから抜き出した質問は、トピックに関する意見の土台となるものを築くためのものです。その上で、学習者が選択できる質問は学習者ごとに自分の興味を引く質問を選ぶものなので、学習者の関心に基づいて議論を発展させるために使われます。

3) 学習者独自の質問

学習者独自の質問は、トピックについて学習者に考えさせ、議論を発展させるために使われます。授業の初めには、学習者全員に自分の独自の質問を黒板に書かせます。教員が、学習者に英語の文法上の誤りを指摘したり、学習者に個別のフィードバックを与えたり、質問の内容についてやりとりしたりできるのは、この場面においてです。

Stage 2: At the end of class the preparation worksheet is collected and scored based on the following scale:

Superior	4
<u>Fully Prepared</u>	3
Satisfactory	2
Could Do Better	1
Unprepared	0

Learners who receive an OK stamp can receive a score of 2, 3, or 4. Learners are told that a fully completed preparation worksheet will receive a score of 3. The Superior score is reserved for cases where learners have clearly put extraordinary effort in completing their worksheet as represented by the quality and amount of content. The Satisfactory score is given to learners who have clearly put less effort in completing the worksheet as represented by more superficial content.

Learners who receive an X stamp can receive a score of 1, or 0. A learner who has only completed some of the questions will receive a score of 1. A learner who has failed to answer most of the questions will receive a score of 0.

[4] Model Discussion

One of the highest hurdles to overcome in doing a discussion class in English is having learners properly understand what a discussion involves. Discussion is a buzzword that learners are familiar with but the majority of learners have limited experience doing discussions and probably no training specifically geared towards discussion in either English or Japanese. The quickest way to overcome this hurdle is to have a model discussion which includes a model preparation worksheet, model discussion dialogue, and model reaction. If this model discussion class is properly done it can set a very positive tone for future classes. This will be further discussed in the practice section.

The model is constructed based on actual learner preparation worksheets and the observations of the teacher. It is important to include and point out specific discussion related expressions in the dialogue. Learners will reference these in future discussions.

第2段階：授業の終わりにプレパレーションワークシートを回収し、以下の尺度に基づいて評点を付けます。

優秀	4
十分な予習	3
可	2
改善の余地あり	1
予習不十分	0

OKのスタンプをもらった学習者は、2～4の評点のいずれかを得ます。学習者には、プレパレーションワークシートを完成させたら評点3がもらえることを説明しておきます。

「優秀」の評点が与えられるのは、書かれた内容の質と量から見て、学習者が並外れた努力でワークシートを完成させたことが明らかな場合に限られます。「可」の評点は、うわべだけの内容になっていて、ワークシートの完成にあまり努力しなかったことが明らかな学習者に与えられます。

Xのスタンプを受けた学習者は、1か0の評点しかもらえません。質問の一部しか完成していない学習者は1の評点もらうことになります。質問の大半に未回答の学習者は0の評点になります。

[4] モデルディスカッション

英語でディスカッションの授業を行うにあたり、乗り越えるべきハードルの中でも特に高いものとして、ディスカッションの中身を学習者に正しく理解させることが挙げられます。ディスカッションは、学習者にもなじみがある流行の言葉ですが、大多数の学習者はディスカッションの経験が限られていて、ディスカッションに目的を絞り込んだ訓練をおそらく、英語でも日本語でも受けたことがないはずで、このハードルを乗り越える最も手っ取り早い方法は、プレパレーションワークシート、ディスカッションでの対話、およびリアクションのそれぞれについてのモデルを盛り込んだモデルディスカッションを実施することです。このモデルディスカッションの授業を適切に実施すれば、その後の授業に非常に前向きな姿勢で臨めるようになります。これについては、実践のセクションでさらに詳しく説明します。

教員は学習者が書いた実際のプレパレーションワークシートと、自分の観察に基づいてモデルを作成します。対話の中にディスカッションに関連する具体的な表現を盛り込み、それに注意を向けさせることが大切です。将来のディスカッションの中で、学習者がそうした表現を参照することになるからです。

[5] Reaction

There are several important points to make about the construction of the reaction sheet.

- 1) While learners write their name card number on both the front and back of the form, it is only on the back that they write their name. This is a means to try and mediate name recognition bias on the part of the teacher. Also, when papers are returned to learners it is possible to return them with the back side facing up so that other learners do not see the score.
- 2) The teacher physically writes a score in the score box based on the grading scale. There are two scores for each of the A, B, and C levels. The grading rubric is explained to learners in the Course Guide and a model reaction given in the Discussion Model.
- 3) Learners are asked to circle a self-evaluation score of 3, 2, or 1 based on their speaking in the final discussion. This score is not critical to calculating a learner's grade, but it can be used as a reference score. Once this system was implemented the consciousness level of learners regarding the use of English significantly improved. In particular, those learners who regularly give themselves a score of 3 or 1 might be observed more closely.
- 4) At Tohoku University 15 minutes are allotted for the reaction writing. This amount of time reflects the proper balance between discussion time and writing time. It also is sufficient time for a very capable learner to write one page but not much more.

[6] Casual Conversation

This is the introductory activity for the course, and an optional supplementary activity later on. Learners ask each other casual questions in groups. The questions are much easier than regular discussion questions, but the activity is challenging as learners have not prepared their answers in advance.

A formal reaction is not written for this activity.

[5] リアクション

リアクションシートの作成について、いくつか強調しておきたい大切な点があります。

- 1) 学習者が用紙の表と裏の両面に自分の名札番号を記入するときに、裏面だけに名前を記入させます。これは、教員が名前を見て、先入観で判断するのを防ぐためです。また、学習者にシートを返却する際に、他の学習者から評点が見えないように裏返して渡すことも大事なことです。
- 2) 教員は評点の尺度に基づき、評点欄に実際に評点を書き込みます。A, B, Cのレベルのそれぞれにつき、評点が2つずつあります。学習者に対する採点ルールの説明はコースガイドの中で行われ、また、リアクションシートのモデルはディスカッションモデルの中で示されます。
- 3) 教員は学習者に最後のディスカッションでの話しぶりを自己評価し、1～3の中から評点を丸で囲むように指示します。この評点は学習者の成績を算定する上で重要なものではありませんが、参考点数として使用されることがあります。この仕組みを導入した途端に、学習者が英語を使おうと意識するレベルが大きく改善しました。特に、常に自己評価が3か1の学習者は、より詳しく観察すると良いでしょう。
- 4) 著者の所属する東北大学では、リアクションの記入に割り当てている時間は15分間です。このくらいの時間が、ディスカッションの時間とライティングの時間が適正なバランスになります。また、15分間というのは、非常に優秀な学習者が1ページを書くには十分ですが、それ以上は書けない時間です。

[6] 自由会話

これはコースの入門的な活動であり、また、その後は任意に実施する補完的活動になります。学習者はグループに分かれて、互いにざっくばらんな質問を交わします。こうした質問は通常のディスカッションの質問よりはるかに答えやすいものですが、学習者は事前に答え方を予習していないので難易度は高くなります。

この活動では、正式なリアクションペーパーは書きません。

[7] Three Problems in Country / World

This is a supplementary activity that requires learners to choose three problems (in their country for the first version and in the world for the second) that they feel are important, and to discuss them in groups.

The activity is different from regular discussions in that learners take turns to lead a discussion based on one of their topics, and their group members must discuss spontaneously without the chance to prepare in advance. The presence of exchange students in the class can provide a different viewpoint and a chance for cultural exchange.

Learners do not write a formal reaction in this class, but rather a short comment about their impression of the activity.

[8] Final Discussion Homework

There are two version of the Final Discussion Homework. One version is for discussions that are based on an article (used for first-year learners) and one for discussions that are based on a video (used for second-year learners). Each of them serves two important purposes.

First, in the learners' minds it fulfils the role of a final test. This is significant because it brings a kind of closure for learners.

Second, it is the means by which the teacher can create new discussions. At the end of a semester all of the learner-generated discussions are collated. If multiple learners have selected the same topic teachers can consider adding that discussion for use in future classes.

The Due Date for the final homework is slightly flexible. Learners are normally given two options for this. The first is to submit one week before the final scheduled class. In this case they do not have to come to the final class. The second is the final class. In this case learners must submit their Final Discussion Homework during the first fifteen minutes of the scheduled class.

[9] Name Card

There are two data items on a name card: a learner's name and a number.

A learner's first and last name using the Roman alphabet is printed in big block letters that can easily be read from a distance.

[7] 自国または世界の3つの問題

これは、学習者に自分が重要だと思う問題（第1のパターンでは自分の国、第2のパターンでは世界における問題）を3つ選ばせ、それについてグループで討論させる補完的活動です。

この活動は学習者が交代で、自分が選んだトピックに基づくディスカッションを主導するという点で、通常のディスカッションと異なります。グループのメンバーは、事前に予習する機会がないまま即興的に討論しなければなりません。しかし、クラスの中に留学生がいる場合、学習者の関心と意欲を高め、相互理解を深める点で有効です。

この授業では、学習者は正式なリアクションは書かずに、この活動に関する印象について短いコメントを書きます。

[8] 最終ディスカッション課題

最終ディスカッション課題には、2つの型があります。ひとつは新聞記事などの言語資料に基づくディスカッションのためのもの（1年生用）で、もうひとつはビデオなどの視覚資料に基づくディスカッションのためのもの（2年生用）です。それぞれ2つの重要な目的を果たしています。

第1に、学習者の意識の中では最終試験の役割を果たします。学習者にある種、授業のまとめ的意識を与えるという点で、これは重要です。

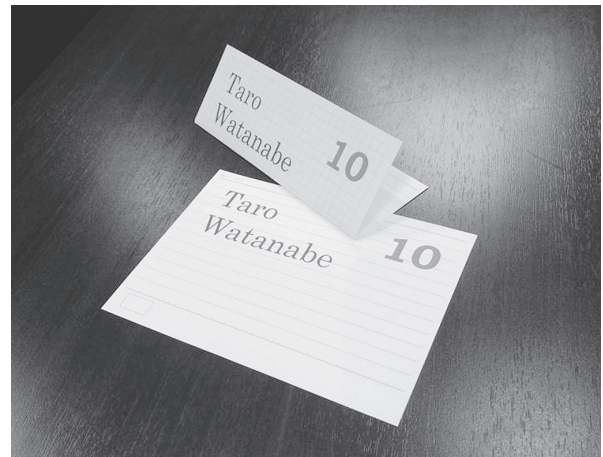
第2に、教員が次学期の授業のための新たなディスカッションを考案する手段となります。学期が終わったら、学習者が考えたディスカッションをすべて取りまとめます。多数の学習者が同じトピックを選んでいれば、教員はそのディスカッションを将来の授業用に追加することを検討できます。

最終課題の締め切りには、若干柔軟性をおきます。通常、学習者には締め切りについて2つの選択肢を与えます。第1の選択肢は、予定されている最後の授業の1週間前に提出するというものです。この場合、学習者は最後の授業に出席する必要がありません。第2の選択肢は最後の授業時に提出するというものです。この場合、学習者は予定されている最後の授業の最初の15分間のうちに、最終ディスカッション課題を提出しなければなりません。

[9] 名札

名札には、学習者の氏名と番号という2つの項目を書きます。ローマ字を用いて、学習者の名前が遠くからでも簡単に読める大きな活字体で記入または印刷します。

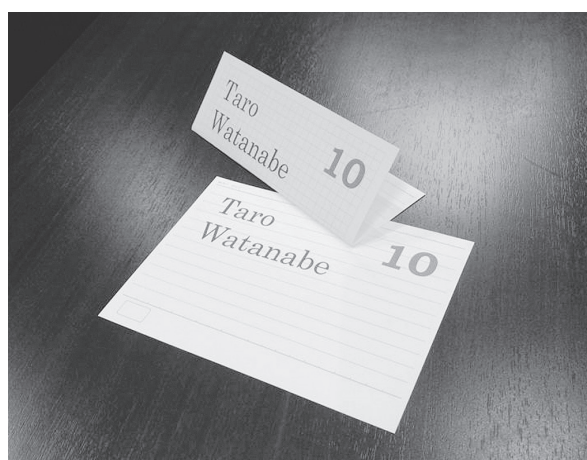
Each learner is assigned a one- or two-digit number, which is called their name card number. This number is printed in blue on their name card. Every form that is turned in to the teacher has a place in the upper right corner where learners are expected to write their name card number. It is much easier to collate papers using this number than using the learners' official ID numbers. In addition, during a class when observation is done it makes it easy to make notes by having the number to reference.



[10] Clear File Folder

With learners receiving a large number of handouts for this class, one of the major challenges for learners is managing their papers. Again, this is a skill that has been modelled to some but not too many. Therefore, it has been found that a very worthwhile investment on the part of the teacher is including a clear file in which learners can manage their papers.

それぞれの学習者に、名札番号と呼ばれる1ケタまたは2ケタの数字を割り当てます。名札には、この番号を青字で記載します。これを名札番号と呼びます。教員に提出する書式には、すべて、右上の隅に学習者が自分の名札番号を記入する欄を設けます。書類を整理するには、学習者の正式な学籍番号を使うより、この番号を使う方がはるかに簡単です。加えて、授業中に観察を行う際にも、参照用にこの番号を使ってメモを取れば簡単です。



[10] クリアファイルフォルダー

この授業では学習者は大量の配布資料を受け取るので、文書の管理が学習者にとって大きな課題となります。これを管理するスキルもまた、手本を示されたことがある学習者が一部にいるものの、その人数はそれほど多くありません。そのため、学習者が文書を管理できるようなクリアファイルを支給することが、教員の側で講じることができる非常に有効な策であることがわかっています。